



Evaluering av prosjektet VälTel

- en kortversjon av Oxford Research sin evalueringsrapport

Oxford Research har på oppdrag for Region Jämtland Härjedalen evaluert VälTel-prosjektet. Evalueringen er basert på dokumentstudier, intervjuer, spørreskjemaundersøkelse, casestudier og workshops i høsten 2018.

Evalueringspremiss

Prosjektets grunntanke er en behovsstyrt tilnærming for å støtte kommuner/regioner og lokale leverandører av velferdsteknologiske produkter for å finne gode tilpasninger mellom behov og løsninger.

Undersøkelseresultater (i henhold til EUs evalueringskriterier)

Relevans – (aktivitetsrelevans for målgruppen)

- Å prøve ut ideer og løsninger og erfaringsutveksling har vært mest relevant for deltagerne.
- Det er utfordringer å få til spinn-off-effekter av arbeidet og oppslutning i aktivitetene kunne vært bedre, spesielt fra norsk side.

Effektivitet (gjennomføringsprosess og tidsbruk)

- Krevende oppstart på grunn av mangel på etablerte strukturer og nettverk
- Vanskelig å rekruttere lokale virksomheter
- Ulike kulturer og arbeidsmåter i offentlig og privat sektor til tider en utfordring
- Stor nytte av testlabbene for de som har deltatt

Måloppnåelse

- Gode effekter som møteplass
- Testlabbene er gjennomført (implementering for tidlig å si noe om)
- Forskningsperspektivet lite berørt i prosjektet
- Krevende å forstå hva prosjektet gjør (informasjon er krevende)
- Prosjektet har klart å engasjere målgruppen

Samstemmighet (med andre regionale initiativ)

- Mange tematiske like prosjekter på gang
- Bærekraft (egne workshop og mye diskutert)

Merverdier (indirekte eller uventede resultat)

- Testlabbene ga mulighet som mange aldri hadde klart å rigge selv
- Nettverk med aktører som ligger langt utenfor det «vanlige»
- Prosjektperioden for kort – dette er langaktige problemstillinger
- Ulike meninger om verdien av det grenseoverskridende – åpenbart en del juridiske og tekniske forskjeller det er nyttig å vite noe om

Oppsummerende konklusjoner

- Prosjektet har vært relevant for deltagernes behov, og skapt nye nettverk
- Testlabbene har vært den mest relevante aktiviteten
- Behovsanalysen kom litt sent i prosjektet
- Uklare interne strukturer i oppstarten som gjorde at forankring ble litt for dårlig og vanskelig å prioritere tid for noen
- Profesjonell gjennomføring av aktivitetene, med stort engasjement
- For dårlig informasjonsdeling
- Har klart å engasjere relevante aktører (helse, kommuner og private bedrifter)
- Stor grad av måloppnåelse
- Prosjektet har et potensial for videreføring og samhandling med andre EU-prosjekter

Evaluators anbefalinger og vurderinger

- Det er stort behov for erfaringsutveksling og utprøvinger
- Testlabber gir unike muligheter for utprøvinger
- Forankring og ressurser viktig for å få utbytte av deltagelsen
- Mer tydelighet i oppstarten
 - Tydeligere målorientering og «deltagerkontrakter»
 - Etablere en sterke innsats- og nytte-kultur i prosjektet
 - Mer fokus på forskning- og kunnskapsproduksjon og formidling av kunnskapen
 - Mer fokus på informasjon og kommunikasjon